

Комитет образования ЕАО
Областное государственное профессиональное
образовательное бюджетное учреждение
«**Политехнический техникум**»

РАССМОТРЕНО
На заседании ПЦК
Председатель _____
« ____ » _____ 2015 г

УТВЕЖДЕНО
Директор ОГПОБУ
«Политехнический техникум»
М.Б.Калманов _____
« ____ » _____ 2015 г

Приложение
к программе
государственной итоговой аттестации
профессии
190629.01 «Машинист дорожных и строительных машин»
набор 2013-2016 уч. года
**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКА
ВО ВРЕМЯ СДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

Составитель (и):

Берман Н.А., методист техникума

Биробиджан
2015

Критерии оценки качества подготовки выпускника во время сдачи государственного экзамена:

Государственный экзамен оценивается государственной аттестационной комиссией в баллах:

- отлично (5),
- хорошо (4),
- удовлетворительно (3),
- неудовлетворительно (2).

К критериям оценки уровня подготовки выпускника относятся:

- полнота ответа обучающегося;
- логическая последовательность изложения материала;
- обоснованность ответа;
- техническая грамотность;
- четкость,
- обоснованность, логичность, четкость ответов на дополнительные вопросы государственной экзаменационной комиссии;

Оценка 5 «отлично» выставляется в случаях, когда соблюдались следующие условия:

- ответ на вопросы билета дан в полном объеме;
- соблюдена логическая последовательность в изложении материала;
- ответ был обоснованным, технически грамотным, четким, кратким;
- ответы на дополнительные вопросы государственной экзаменационной комиссии были обоснованными, логически последовательными, четкими, краткими.

Оценка 4 «хорошо» выставляется в следующих случаях:

- ответ на вопросы билета дан в полном объеме, допустимы незначительные замечания;

- соблюдена логическая последовательность в изложении материала, допустима незначительная ошибка;

- ответ был обоснованным, технически грамотным, четким, кратким; допустимы отдельные незначительные замечания;

- ответы на дополнительные вопросы государственной аттестационной комиссии были обоснованными, при наличии отдельных незначительных замечаний.

Оценка 3 «удовлетворительно» выставляется, когда:

- ответ на вопросы билета дан в неполном объеме;

- допустимы нарушения логической последовательности в изложении материала:

- ответ был мало обоснованным, с нарушением технической грамотности, нечетким;

- допущены 2-3 грубые технические ошибки;

- ответы на дополнительные вопросы государственной аттестационной комиссии были технически грамотными, но необоснованными, без четкого пояснения.

Оценка 2 «неудовлетворительно» выставляется в следующих случаях:

- ответы на вопросы билета были частичными, нелогичными;

- ответ обучающегося был непоследовательным, технически неграмотным;

- ответы на дополнительные вопросы государственной аттестационной комиссии были неверными;

- обучающийся отказался отвечать на вопросы билета.